

『제3회 금천구 지방보조금심의 위원회』 회의록

금천구 지방보조금심의위원회 회의록

2020. 4. 17.

금천구 지방보조금심의위원회

《회 의 개 요》

- 일 시 : 2020. 4. 17. (금) 14:00 ~ 16:30
- 장 소 : 금천구청 기획상황실(9층)
- 참석위원 : 지방보조금심위원회 위원 13명 중 11명 참석
 - 위촉직(9명) : 이호영, 공경택, 김덕태, 문매열, 박조순, 박진우, 이길홍, 이인식, 정해린
 - 당연직(2명) : 기획재정국장, 복지가족국장
- 안 건
 - 지방보조사업 공모 사업자 선정 및 사업비 결정 - 12개 사업
- 회의결과
 - <지방보조사업 수행자 선정 및 사업비 결정>
 - 경로당 현대화 프로젝트(구주민참여) : 원안 가결
 - (사)대한노인회 금천구지회 20,000천원
 - 여성의 일상적 배움 지원 : 원안 가결
 - 글엄마동아리 너나들이 10,800천원
 - 내·외국인이 함께하는 어울림 봉사단(구주민참여) : 원안 가결
 - 늘해랑엔젤스 복지지원단 10,000천원
 - 다사랑운동본부 : 5,000천원
 - 소수의 외국인 우리도 있답니다(구주민참여) : 원안 가결
 - 금천구 건강가정·다문화가족 지원센터 15,000천원
 - 늘해랑엔젤스 복지지원단 : 10,000천원

- 하다보니 작업장(구주민참여) : 단체 부적합
- 해피스마일 재능기부단(구주민참여) : 원안 가결
 - 청담종합사회복지관 10,000천원
- 국악경연대회 지원(구주민참여) : 원안 가결
 - 금천문화원 17,000천원
- 사립작은도서관 독서문화 활성화 사업 : 원안 가결
 - 은행나무어린이도서관 등 8개단체 16,000천원
- 사회혁신 프로젝트 금천1번가 리빙랩 운영 : 원안 가결
 - 공공문화개발센터 유알아트 30,000천원
 - 신통방통 교육협동조합 : 30,000천원
- 내가만드는미래 - Enjoy job : 원안가결
 - 사단법인 서울네오예술단 20,000천원
- 독산동 우시장 일대 도시재생 활성화 사업 : 원안 가결
 - 한지미 등 11개 단체 68,232천원
- 응급처치체험 “골든타임” : 원안 가결
 - 금천청소년센터 20,000천원

2020년 제3회 지방보조금심의위원회 회의록

□ 위원 발언 내용

- 위 원 장 : 성원이 되었으므로 지금부터 제3회 금천구 지방보조금 심의회를 개최하겠습니다.
- (의사봉3타)
- 위 원 장 : 심의안건 보고에 앞서 예산팀장은 심의사항에 대해 현황보고해 주시기 바랍니다.
- 예 산 팀 장 : (현황 보고)
- 위 원 장 : 다음은 기획예산과장님께서 심의할 안건에 대해 보고해 주시기 바랍니다.
- 기획예산과장 : (안건보고)
- 위 원 장 : 보고받은대로 8개부서 12개사업에 대해 보조자선정, 자부담액, 보조사업비 결정에 대해 심의안건으로 상정하도록 하겠습니다.
- (의사봉3타)
- 위 원 장 : 심의방법에 대하여 말씀드리겠습니다. 어르신장애인과, 여성가족과, 문화체육과, 마을자치과, 지역경제과, 도시재생과, 보건의료과 순으로 해당 부서장들의 일괄 제안설명과 질의응답이 끝난 후 안전별로 심의·의결토록 하고, 아동청년과는 다른부서들의 질의응답이 끝난 후 사업별로 제안설명과 질의응답을 하고 지난번 보류된 하다보니 작업장 사업만 별도 의결하고자 하는데 의견이 있습니까?
- 위 원 일 동 : 없습니다.
- 위 원 장 : 그럼 어르신장애인과부터 심사하겠습니다.
어르신장애인과장님께서 소관 사업에 대해 제안설명하여 주시기 바랍니다.
- 어르신장애인과장 : (제안 설명)
- 위 원 장 : 과장님 수고하셨습니다. 위원님들께서는 어르신장애인과 소관 사업에 대해 질문하여 주시기 바랍니다.
- ○○○ 위원 : 금년만 하는 사업인가요, 앞으로 계속하는 사업인가요?
- 어르신장애인과장 : 금년 처음하는 신규 사업입니다.
- ○○○ 위원 : 건강관리 기구를 많이 구입하는데 만약 이런 경우 내년에 여기가 선정이 안된다면 이기구를 어떻게 할 것이며, 내년에 선정되면 내년도도 기구를 구입하는 것인지 물어보고 싶습니다. 또한 스케치 북이나 혈압기 등 비용도 비싸게 구입하고 있는거 같고요, 재료비가 많이 책정되어 있는거 같습니다.

- **어르신장애평가장** : 건강관리기구는 소모품 성격이 아니라 계속 사용 하는 것들이고, 금년에 5개소 정도 경로당 선정을 해서 시범적으로 할 예정입니다. 또한 기구를 일회성으로 사용하는게 아니라 경로당에 계속 두고 활용 할 예정입니다. 기기 비용에 대해 말씀드리면 단순히 가정용의 저렴한 기구가 아니라 의료기관에서 쓰는 정도의 기기로 산출한 가격입니다.
- ○○○ 위원 : 그정도 가격은 전문적이라는 건데요?
- **어르신장애평가장** : 전문적이기보단, 가정에서 쓰는 간이용 혈압계같은건 아닙니다.
- ○○○ 위원 : 일반인들이 쓰기에는 고가이고 노인들이 제대로 쓸수 있나요? 가정용으로 해도 될거 같은데요 굳이 이렇게 비싼걸 구입해야하나요?
- **어르신장애평가장** : 어르신들이 연세도 많으시고 건강관리에 취약한 계층이기 때문에 집에서 쓰는 단순한 기계보다는 좀더 좋은 기계로 했습니다.
- 위 원 장 : 구민체육센터에 들어오는 물품들을 확인해봤더니 가격이 이 정도는 하더라도요. 과장님께 여쭙보고 싶은데요, 물품대장을 만들어서 지속적으로 관리를 해야 할 것으로 생각되는데요, 어떤 단체는 기구를 매년 사는 사례가 있었습니다. 낭비나 분실되지 않도록 관리를 잘 했으면 좋겠습니다.
- **어르신장애평가장** : 사후관리를 철저히 하도록 하겠습니다.
- ○○○ 위원 : 위원님 말씀대로 혈압계는 복잡하고 고가의 제품이 필요없다고 생각합니다. 요새 나온 것들은 저렴해도 성능이 좋은 제품이 많이 나옵니다. 어르신들이 편하게 사용할수 있고 적절한 가격에 제품으로 하는게 맞다고 생각합니다. 매년 가격이 다운되는 상황이기도 하고 복잡한 기능의 제품을 살 필요가 없습니다. 무엇보다 지속적인 관리를 잘 해야 한다고 생각합니다. 구청에서는 이렇게 투입되는 장비들을 전체적으로 관리할수 있는 시스템 구축이 필요하다고 생각합니다.
- ○○○ 위원 : 130만원짜리 혈압계는 스탠드형으로 가장 고장이 적고 가격이 예년보다 저렴해진 정도 입니다. 이걸 사놓고 사후관리만 잘하시면 상당히 좋을거라 생각합니다.
- **어르신장애평가장** : 저희가 관리를 철저히 하도록 하겠습니다.
- 위 원 장 : 또다른 질문 있으십니까?
- ○○○ 위원 : 관내에 72개 경로당이 있는데 5개소에만 하는가요?
- **어르신장애평가장** : 구립경로당이면서 개방형 경로당인 30개소 중에 저희가 5개소 선정 해서 금년에 시범적으로 운영 하려고 하는 겁니다.
- ○○○ 위원 : 특별히 품목을 정해놓은건 아니라고 하셨는데요?
- **어르신장애평가장** : 경로당이 넓은 공간이 아니기 때문에 공간을 크게 차지하지 않는

기구들을 생각하고 있습니다.

- ○○○ 위원 : 72개소나 되는 경로당이 있는데 시범운영이긴 하지만 5개소는 너무 한정적이라 기기 단가를 조정해서 좀더 여러 경로당에 시범운영해보면 어떨지 제안해 봅니다.
- **어르신장애평가장** : 금년에 저희가 시범운영을 한번 해보고 추가로 추진토록 하겠습니다.
- 위 원 장 : 물품선정 과정에서 사후관리 문제, 지속적 관리 등을 신경써 주시기 바랍니다. 아까말씀드린대로 사후관리가 잘 될수있도록 해주시기 바랍니다. 더이상 질문 없으시면 과장님 나가셔도 좋습니다. 다음은 여성가족과 사업에 대해 제안설명해 주시기 바랍니다.
- **여성가족과장** : (제안설명)
- 위 원 장 : 여성가족과 소관사업에 대해 질의해 주시기 바랍니다.
- ○○○ 위원 : 작년에 외국인 대상 간장담고기 행사를 심의했던 기억이 있는데 그사업에 추진실적과 결과보고가 없어서 별도로 자료를 받아볼수 있을지요, 그리고 어르신들께 식사제공하는 비용부분도 알아봐주시기 바랍니다.
- **예산팀장** : 그 부분은 제가 확인해서 다시 알려드리도록 하겠습니다.
- 위 원 장 : 해당 안전에 대해서만 질의해 주시기 바랍니다. 다른 위원님들 질의해 주시기 바랍니다. 부서에서 꼼꼼히 검토하셨으리라 생각이 되지만, 단체에서 수행능력이 있는지 꼼꼼히 더 살펴보셔야 합니다. 직접 현장방문도 하셔서 확인해볼 필요가 있다고 생각합니다. 더이상 질의가 없으므로 과장님은 나가셔도 좋습니다.
- 위 원 장 : 다음은 문화체육과 소관사업에 대해 과장님께서 제안설명해 주시기 바랍니다.
- **문화체육과장** : (제안설명)
- 위 원 장 : 위원님들께서는 문화체육과 소관사업에 대해 질문해 주시기 바랍니다.
- ○○○ 위원 : 독서하는 방식 등이 굉장히 많이 변하고 있기도 하고, 이번 코로나19 상황도 그렇고, 비대면적으로 도서관에 접근할 수 있는 방향을 강구해야 하지 않을까 싶습니다. 앞으로는 행사를 적게 하더라도 비대면적으로 하면서 효과를 충분히 낼 수 있는 방안들을 도서관에서 강구할 수 있도록 추진해주시면 좋겠습니다.
- **문화체육과장** : 위원님 의견대로 반영을 하겠습니다.
- 위 원 장 : 국악경연대회를 더욱 활성화 시켜서 우리구에 국악예고도 있고 하니 금천구를 알릴수 있는 계기가 될수 있도록 발전시켰으면 좋겠습니다.
- **문화체육과장** : 지속가능성을 봐서 금천문화원을 사업추진단체로 선정을 했습니다
- ○○○ 위원 : 지금 디지털로 변하는 사회에서 마스크, 호흡기 등을 디자인 모델링

만 띄우면 만들 수 있거든요, 이런거는 비대면으로 할 수 있는 부분이기 때문에 내년에는 과학적 도서관을 만드는 것도 좀 생각을 해보셨으면 합니다.

○ ○○○ 위원 : 83쪽에 보면 보조사업 검토에 대한 평가지표가 있는데요, 신청사업의 공익성과 단체설립 목적대비 신청사업의 적합여부 부분에 근거해서 단체설립 목적과 이번 신청사업의 부적합성을 보면 금아랑의 설립목적이 경연대회를 목적으로 설립된 단체는 아니긴합니다만, 그렇다고 이 단체에서 제출한 사업계획서가 부적합하지는 않은것 같습니다. 그렇다면 적합 여부가 5.7점인데 이 단체의 설립목적과 신청사업의 적합성 부분이 다르지않은거같다는 생각이 들어서 이점수가 적절한가 생각이 들고요, 그리고 공모를 할 때 보조사업의 자부담이 가점이 있다는 걸 단체에 제대로 고지를 했는지요? 두 단체의 배점차이가 거기서 많이 나는데요, 심사기준 만으로 보게 되면 지역주민의 욕구도 금아랑이 훨씬 높고 산출내역도 적절한데 자부담때문에 이렇게 차이가 나는게 적절한지 모르겠습니다.

○ 문화체육과장 : 위원님이 지적하신 말씀이 맞습니다. 문화원에서는 행정력을 가지고 있고 금아랑에서는 기본적으로 인재, 콘텐츠를 갖고 있는 곳이라서 향후 협치로 같이 추진하기로 협의를 했습니다.

○ 위 원 장 : 이런 사업은 상징적인 부분이 있어서 금천문화원에서 하는게 맞지 않나 싶습니다. 주민참여예산사업으로 일회성으로 끝나지 말고 구체적인 계획을 세워서 금천구 위상을 높이는데 노력을 많이해 주시기 바랍니다.

또다른 의견 있으십니까? 더이상 질의가 없으시면 문화체육과장님 나가셔도 좋습니다.

다음은 마을자치과 소관사업에 대해 제안설명해 주시기 바랍니다.

○ 마을자치과장 : (제안설명)

○ 위 원 장 : 위원님들께서는 질의해 주시기 바랍니다.

○ ○○○ 위원 : 제안설명에서 핵심이 빠진거 같습니다. 주관부서에서 2개업체를 선정한거 같은데, 리빙랩 부분을 광의적으로 해석할 것인가 해비하게 해석할 것인가에 따라 많이 다른데요, 기본적으로 해비하게 보면 ICT기법이 들어가 줘야하고 뭔가 핵심적인 방법으로 해결하는 방법이 나와야 하는데, 이걸 신청한 단체들이 제대로 방향과 내용을 알고 한건지 의문이 듭니다. 전개과정에서 일반적인 사업들과 다르지 않을거라 생각합니다. 적어도 사업계획서 상에 그런 부분들이 나타나야 하는데 그런부분이 없습니다. 핵심적 방안이 어떻게 어디에 들어가 있는지 설명 부탁드립니다.

○ 마을자치과장 : 올해는 지정주제와 자유주제 둘다 받았는데요, 지금 위원님이 말씀하신대로 리빙랩에대한 깊이나 리빙랩사업에대한 주민들이나 추진하는사람들의 역량을 고려를 해서 올해는 주민교육을 병행해서 함께 실시할 예정입니다. 그리고 리빙랩프로젝트는 관주도가 아닌 시민주도 시민주도의 양방향요를 요구하는 사업인데요, 앞으로 혁신성 부분은 점차 보완해 나가겠습니다.

○ ○○○ 위원 : 가산동 디케이웍스를 가보면 스튜디오가 있는데 스튜디오를 어떻게 쓰는지, 만약 VR을 제작하면 어떻게 제작을하는지 알 수 있습니다. 그런시스템을 같이 넣으면 만족할만한 결과를 가져오지는 않겠지만 리빙랩이라는게 어차피 실험하는 겁니다. 사회가 비대면적으로 가는게 핵심인데 그런 부분을 잘 고려해주시기 바랍니다.

○ ○○○ 위원 : 163쪽 회의참석수당이 오타가 있는듯합니다. 수정해주시기 바랍니다.

○ 위 원 장 : 더이상 질의하실 내용이 없으시면 과장님 나가셔도 좋습니다.

아까 ○○○ 위원님이 말씀하신것과 같이 소관부서 주무관님께서도 공부하셔서 잘 관리해주시기 바랍니다.

다음은 지역경제과 사업을 심사하겠습니다. 금일 지역경제과장님께서 회의참석으로 인해 위원회 참석이 어려워 사회적경제팀장님께서 대신 참석하셨습니다. 양해부탁드립니다.

○ 사회적경제팀장 : (제안설명)

○ 위 원 장 : 위원님들께서는 지역경제과 소관사업에 대해 질문하여 주시기 바랍니다.

○ ○○○ 위원 : 네오예술단에 대해 질문드립니다. 이 단체는 교육을 이번에 처음 신청하는거 같습니다. 작년까지는 수상음악회를 했던거 같습니다. 금년에 교육을 시도하는 것 같은데 사실 문화예술단체인데한테 교육을 잘 할수 있을지 의문이 들고요, 이 단체가 도시재생과 사업에 대해서도 공연도 하는거 같습니다. 대표자는 똑같은 사람인데 담당자가 다르고, 회원수도 차이가 있고, 갑자기 회원이 늘어나는 것도 있고, 교육을 할 역량이 되는지 궁금합니다. 한해에 동일인이 성격이 다른 사업을 할 수 있는지 궁금합니다.

○ 사회적경제팀장 : 설립목적이 청소년 문화예술공연, 청소년일자리기회제공 등인데요, 단체에서 구로 사회적협동조합을 설립하는데 큰 기여를 하셨습니다. 실제로 구로에서부터 시작하셨는데 사회적기업과 연계해서 사회적기업 사업을 많이 진행을 하셨던 경력이 있으셔서 사업 진행에 문제는 없을거 같습니다. 회원수 부분은 다시 확인해 봐야할 거 같습니다.

○ ○○○ 위원 : 전에는 이 단체 회원수가 20여명정도 됐는데 여기선 90여명이 됐고 도시재생과 부분에서는 회원수가 달라져서 단체를 새로 만든건지

궁금해서 여쭙봤습니다. 한해에 한 단체에서 사업을 여러개 할 수 있는건가요?

○ 위 원 장 : 할 수는 있는데 이 단체가 이렇게 여러가지 사업을 수행할 수 있는 단체인지 궁금하네요. 담당 주무관께서 현장방문도 하셔서 사업수행에 적정한 단체인지 파악해 볼 필요가 있다고 생각합니다. 나중에 파악하셔서 예산팀장님께 보고해 주시기 바랍니다. 더이상 질의가 없으시면 나가셔도 좋습니다.

○ 위 원 장 : 다음은 도시재생과 사업을 심사하도록 하겠습니다. 금일 도시재생과장님께서도 회의참석으로 참석이 어려워 중심지재생팀장님께서 대신 참석하셨습니다. 위원님들께 양해부탁드리며, 팀장님께서서는 제안설명해 주시기 바랍니다.

○ 중심지재생팀장 : (제안설명)

○ 위 원 장 : 위원님들께서는 소관사업에 대해 질문해 주시기 바랍니다.

○ ○○○ 위원 : 독산동 우시장은 작년 부터 시작해서 2년차 사업을 하고 있는걸로 알고 있습니다. 이제 주민들이 사업에 관심과 참여를 시작하는 단계로 알고 있습니다. 그린푸줏간도 생기는거 같고 주민들이 적극적으로 참여하고 있다는 점 말씀드리겠습니다.

○ ○○○ 위원 : 네오예술단 부분에 260쪽에 포스터 부착비나 전단배포비는 포함이 안되어 있는거 같습니다.

○ 중심지재생팀장 : 센터에서 지역에 홍보할수 있는곳에 부착할 계획입니다.

○ ○○○ 위원 : 그럼 추진하시는분들이 하신다는 말씀이신가요?

○ 중심지재생팀장 : 저희 센터가 있어서 센터에서 추진할 예정입니다.

○ 위 원 장 : 사업부서에서는 실행을 잘해서 주민들이 호응을 얻을 수 있도록 꼼꼼히 살피셔야 합니다. 타구량도 비교평가도 하시고요. 차후에 분석할 수 있도록 사업에 대해 신경 많이 써 주시기 바랍니다. 나가셔도 좋습니다.

다음은 보건의료과장 소관 사업에 대해 과장님께서서는 제안설명해 주시기 바랍니다.

○ 보건의료과장 : (제안설명)

○ 위 원 장 : 위원들께서는 질의해 주시기 바랍니다.

○ ○○○ 위원 : 각 지역 주민센터에서 자동심장충격기를 보이는 곳에 잘 비치하고 있는곳도 있는데요, 앞으로 학생들에게 교육을 잘 시켜서 일장에서 잘 활용될수 있도록 잘 진행했으면 좋겠습니다. 보다 적극적으로 지원이 되어야 할 사업이라는 생각이 듭니다.

○ 보건의료과장 : 평상시에 잘 사용하지 않다보니 잇기가 쉬워서 지속적으로 교육이 필요한 사업이라고 생각합니다. 저희 보건소 교육실에서 매주 정기

적으로 교육을 하고 동주민센터나 복지센터를 찾아다니면서도 주기적으로 교육 하고 있습니다. 청소년센터에서 전문적으로 해주면 청소년들에게 유익할 것으로 생각합니다. 보다 적극적으로 홍보를 하도록 하겠습니다.

○ ○○○ 위원 : 중고등학교에 가면 봉사시간을 가져야 하는데요, 학생들이 교육을 받으면 봉사시간과 연계시켜 줄 수 있는지요?

○ 보건의료과장 : 검토하도록 하겠습니다.

○ ○○○ 위원 : 주민센터에 AED가 설치되어 있지만 실제로 사용방법을 가르쳐 주는걸 들어보지 못했습니다. 주민센터에서 일반 주민들에게도 평소에 사용법을 가르쳐주면 좋지 않을까 싶습니다.

○ 보건의료과장 : 직원 및 직능단체를 통해서 교육을 시키고 있긴 한데요, 지속적으로 교육하고 싶지만 단체와 시간 등을 맞추기가 쉽지 않았습니니다. 올해 보건소에 상설교육장을 마련해서 체계적인 교육을 하려고 합니다. 많은 관심 부탁드립니다.

○ ○○○ 위원 : 교육제도도 중요하지만 어디에 비치가 되어 있는지 모르는 경우가 많아서 쓰지 못하는 거 같습니다. 적극적인 홍보를 해주시면 좋겠습니다. 교육을 하면서 사용법 및 비치장소 등을 홍보해 주시면 좋겠습니다.

○ 보건의료과장 : 핸드폰 어플을 깔면 AED가 내 주변 가장 가까운 곳에 어디에 있는지 표시되는 어플이 있습니다.

○ 위 원 장 : 강사관리나 위생관리 등 철저히 해주시고요, 대상수가 1천여명이나 되므로 교육이 내실 있게 되도록 지도관리를 철저히 해 주시기 바랍니다. 과장님 나가셔도 좋습니다.

다음은 아동청년과 소관사업을 심사토록 하겠습니다. 아동청년과는 사업별로 심사하도록 하겠습니다. 과장님께서서는 해피스마일 재능기부단 사업에 대해서 제안설명해 주시기 바랍니다.

○ 아동청년과장 : (제안설명)

○ 위 원 장 : 위원님들께서는 아동청년과 해피스마일 재능기부단 사업에 대해 질의해 주시기 바랍니다.

○ ○○○ 위원 : 이사업은 좋은 사업이라 생각이 드는데요, 사업추진을 하실때 저소득 아동을 대상을 하기 때문에 인적사항 등에 더 신경 써주시길 바랍니다.

○ 아동청년과장 : 네 알겠습니다.

○ ○○○ 위원 : 산출내역에 보면 간식을 만드는 인건비는 어떻게 충당 되나요?

○ 아동청년과장 : 인건비는 사업명대로 재능기부를 하는 부분입니다. 자원봉사자들이 직접 조리하시는 겁니다.

- 위 원 장 : 더 질의 없으십니까? 더이상 질의할 위원님이 안계시므로 해피스마일 재능기부단 질의를 마치고 지난회의 시 심사보류 된 “하다보니 작업장”에 대해 심사하도록 하겠습니다. 과장님께서는 하다보니작업장 사업에 대해 제안설명을 해주시기 바랍니다.
- 위 원 장 : 지난번에 ○○○ 위원님, ○○○ 위원님, ○○○ 위원님과 함께 현장심사를 했었는데요, 과장님께서 그부분에 대해 간략히 설명 부탁드립니다.
- 아동청년과장 : 이사업은 저번 심의회 때 보류가 됐던 사업입니다. 그때 위원님들께서 지적을 해주신 사항이 사업비가 과다한 부분과, 사업비가 사업프로그램 인건비부분에 많이 편성이 되어있어서 부적합하다라는 내용에 의해서 보류가 됐었습니다. 지난 4월10일에 위원님들 4분과 작업장을 방문을 했는데요, 이 사업에 작업장이 3군데가 있습니다. 우드카빙 작업장은 구청에서 가까운 시흥1동 파출소 부분에 위치해 있습니다. 학교 밖 청소년 10명 학생들을 대상으로 교육을 한다고 했었고요, 작업장 부분이 좀 작게 느껴질 수 있는데 그부분은 스킨문제로 좀 커버가 되지않을까 싶습니다. 푸드테라피 작업장인 윈테이블은 가정집을 개조해서 마을공간으로 사용하고 있는데요, 그 공간에서 푸드테라피 사업을 하겠다고 계획을 하였는데, 작업공간으로는 크게 문제가 없어보였습니다. 푸드스타일리스트 사업은 작년에 새로 오픈한 동네부엌 활짝이라는 동네공유공간 개념의 마을공간입니다. 그곳에서 푸드스타일리스트 사업을 운영하겠다고 계획을 하신건데요, 부서에서 느끼기에는 이 사업과 푸드테라피 사업이 유사성이 있어 보여 공간활용에 대해선 유동성이 있을 것 같습니다. 이 부분은 함께하던지 한곳에서 하면 어떨까라는 부서의견이 있었습니다. 관내에 있는 학교 밖 청소년들에게 관내에서 만든 프로그램을 제공한다는 점에서 굉장히 긍정적인 부분으로 보고 있습니다.
- 위 원 장 : 현장참여한 위원님들께서는 관련 사항은 설명해 주시기 바랍니다.
- ○○○ 위원 : 사업비가 작지 않은데요, 작업장이 교육장이라고 보기 어려운거 같습니다. 직접 방문해보니 너무 협소하다는 생각이 들었습니다.
- 위 원 장 : ○○○위원님 의견을 얘기해주시기 바랍니다.
- ○○○ 위원 : 푸드테라피 작업장에서 생산품을 상품화해서 판매까지 한다고 했는데 그렇게 진행하기 어려울 것으로 보입니다. 우드카빙 작업장은 괜찮아 보였습니다.
- 위 원 장 : ○○○위원님 말씀해주시기 바랍니다.
- ○○○ 위원 : 건강농부 사회적협동조합이라는 단체가 설립한지는 몇 년

- 되었지만 단체에 대한 신뢰가 좀 떨어지는거 같고요, 동네부엌 활짝같은 경우에 1층에 위치해 있는데 밀반찬 봉사같은 활동도 하신다고 들었습니다. 교육대상이 학교밖 청소년 10명내외라고 되어있는데 교육대상 자체가 좀 어리기 때문에 교육장소가 좀 낙후되지 않았나 싶습니다. 1층에 교육장소가 있으면 일반 교육대상자들도 집중하기 쉽지않은데 학교밖청소년 대상의 교육인데도 불구하고 교육장소 자체가 문제가 있지않나 느꼈습니다. 그리고 우드카빙 같은 경우에도 실질적으로는 교육장이 구비되어 있지만 옆에 또다른 교육장을 보니 회의실 장소로 꾸며놓으셨는데 교육이 시작되면 좀 달라질 수도 있겠지만 교육을 하고자하는 장소로는 적합하지 않다는 생각이 들었습니다.
- 위 원 장 : 과장님도 같이 가셔서 보셨지만, 교육을 하기에 적합하다고 보십니까? 부서에서 제대로된 대안을 가져오셔야 하지 않습니까? 식당이 너무 협소하고 교육할만한 장소가 아니라는 생각이 듭니다.
- 아동청년과장 : 위원님들께서 말씀하신대로 3군데 공간 중 동네부엌 활짝이라는 공간이 1층이고 다소 협소하다는 의견에 공감합니다. 그래서 윈테이블이라는 공간에서 사업을 합쳐서 하면 어떨까 하는 말씀을 드렸고요, 그 부분을 좀 검토해주시면 어떨까 싶습니다.
- ○○○ 위원 : 이 학교밖 청소년들에 대한 교육의 필요성이 사업으로 적합하나 하는 부분이 첫 번째이고, 두 번째 부분은 필요하다고 했을 때 시설이 공공적인 수준이 아니냐 하는 부분, 세번째로는 이 프로그램이 적정하나 하는 부분으로 분리해서 심사를 해야 할 것으로 봅니다. 제 생각엔 이사업은 아주 중요하다고 생각합니다. 해당 단체가 운영하는 시설부분이 위원님들 눈높이에 낮다고 하면 금천구가 갖고있는 공적인 시설로 연결시켜줄 부분을 고민해야 할거 같고요, 프로그램이 부족하면 다른지방자치단체에 우수한 프로그램은 어떤 프로그램이 있고 어떻게 지원을 해줄지 보장을 해주는 방법으로 해야 할 것 같습니다.
- 위 원 장 : 위원님 말씀에 동감은 합니다만, 7천만원이라는 비용을 들어서 교육의 효과성과 실효성이 있는지 그런 장소가 적합한지, 하나만 보면 적합하다고 볼 수 있겠지만 그 면면을 따지고 분석하면 예산을 삭감하자는데 아니라 이 단체는 이 사업을 수행하는데 적합하지 않다고 말씀드리는 바입니다.
- 복지가족과장 : 학교밖 아이들을 사랑하고 걱정하셔서 우려를 하시는거 같습니다. 저도 현장을 나가보긴 했습니다. 저희 관내에 150여명의 학교밖 아이들이 있는데, 누군가는 이 아이들 돌봄을 해야 할테고요, 이

사업은 사업의 필요성이 높아서 주민참여예산으로 선정되어 올라온 사업이고요, 학교밖 아이들에 대한 지원에 있어 7천만원이라는 비용은 절대로 많은 것은 아닙니다. 사업공고를 했을때 유일하게 제안에 공모한 단체는 건강한 농부였고요, 몇 번이나 이 자료를 검토해보았습니다만 보완해서 해당부서에서 강력한 행정적 지도로 사업을 추진할수 있도록 이끌어주면 어떨까 생각합니다. 물론 환경이 더 좋았으면 좋았겠지만, 아이들하고 같이 소통하고 호흡하면서 학습을 할 수 있는 효과가 있을거라 생각이 됩니다. 제안한 업체가 유일하게 이곳밖에 없었고 제가 제안하는건 학교밖 사업이 가치가 있느냐, 이 사업이 타당성이 있느냐가 우선시되어야한다고 생각합니다.

- 위 원 장 : 예산이 문제가 아니고요, 해당 단체가 사업을 추진을 할만한 여건이 아닌거 같다는 겁니다. 금액이 많다는 것이 아니라 교육적인 측면에서 말씀드리는 겁니다.
- ○○○ 위원 : 저희가 다녀보니까 교육장소도 전혀 안되어 있고, 저희 위원 4명이 들어가니 복잡했고 그런 공간에서 학생들을 모아놓고 교육을 할 수 있을만한 공간이 아니라는 말씀을 드리는 겁니다. 취지는 너무 좋지만 염려가 돼서 말씀드리는 겁니다. 이 예산을 좀더 활용적으로 쓸 수 있는 방법이 없나해서 말씀드리는 겁니다.
- ○○○ 위원 : 조건부로 간혹 되는 경우가 있는데 다음에 어떻게 되는지 몰라요. 그렇지만 할 수 있다면 한번 해보는 것도 괜찮을 거라 생각합니다.
- ○○○ 위원 : 사업의 필요성은 인정이 되지만, 우리가 지금 장소 때문에 그런거 같아요. 다른 좋은 장소를 제안해서 해보면 어떨까 하는 생각을 해봅니다.
- 위 원 장 : 더이상 질의하실 위원님들 안계시면 과장님 나가셔도 좋습니다. 이상으로 모든 사업에 대한 질의응답을 마치겠습니다. 우선 아동청년과 하다보니 작업장 사업을 결정하고 나머지 11개 사업을 심의의결하도록 하겠습니다. 의결방법은 가급적 토론을 통해서 단일안으로 결정해 주시고 부득이 이견이 있을 경우 다수의견으로 결정하도록 하겠습니다. 위원님들께서는 의견을 말씀하여 주시기 바랍니다. 우선 제가 먼저 말씀드리겠습니다. 예산이 많다적다 문제는 아니고요, 제가 볼때는 목공장은 그나마 낮고 나머지는 장소가 자력에 미달된다고 판단이 됩니다. 주민참여예산으로 올라온 사업이라도 위원님들께서 최종적으로 판단할 수 있다고 생각합니다. 제 개인

적인 생각으로는 제가 직접 눈으로 봤기 때문에 예산을 지급해서 는 안될 것 같습니다.

- ○○○ 위원 : 저는 의견이 좀 다른데요, 목적의 필요성이 존재하기 때문에, 현장의 시설이 미흡하다면 현장에서 이부분을 어떻게 보완을 해줄 것인지 이 자리에서 그 부분을 논의하고 프로그램을 강화시키는 것을 전제로해서 주기적으로 위원회에 보고를 한다던가 주기적으로 점검을 한다던가해서 더 지원해주는 게 좋다고 생각합니다.
- 복지가족국장 : 이런 사업에 목적을 가지고 제안을 했다는 거에 의미가 있다고 생각하고요, 환경을 갖춰놓고 제안할만한 단체는 흔치 않다고 생각합니다. 어려운 환경 속에서 할 수 있게끔 미흡한 부분을 보완하고 조건을 부여해서라도 할 수 있게끔 힘을 실어줄 수 있게끔 해주셨으면 좋겠습니다.
- 위 원 장 : 찾아보면 많이 있습니다. 재공고를 해서 좋은 단체가 신청할수도 있다고 생각합니다.
- 복지가족국장 : 이 단체가 이부분에 경험도 있고 사회복지전문가나 사회복지부분에 경험이 있는 부분이 있는 네트워크 측면에서 가능하다고 봅니다.
- 위 원 장 : 저희가 돈을가지고 문제를 삼는게 아니고 저희가 현장 실사를 해서 위원님들이 아니라고 판단을 하는겁니다.
- ○○○ 위원 : 현장에 참석했던 위원님들 생각은 신청단체에 대한 신뢰성을 생각 하는거 같고요, 가장 큰 문제는 장소인거 같습니다. 목공작업장은 괜찮은거같은데 다른작업장은 협소한거같아서 이런데서 할 수는 없지않나 해서 말씀을 드리는거같고요, 그래서 저도 그렇게 말씀 드린거고요, 만약 조건을 달아서 다른 좋은 장소를 선택할 수 있으면 진행이 가능하지 않을까 싶고요, 교육할 때 위원님들이 참관할수 있다면 좋지 않을까 싶습니다. 만약 조건부로 그 단체가 교육하는 것을 보는 조건으로 통과를 시켜준다면 이 단체가 교육을 제대로 시킬 수 있는지 가서 보는게 어떨까 제안을 해봅니다.
- 위 원 장 : 제 생각은 해당 단체가 사업을 수행하기엔 부적합하다고 생각하는 데, 거수로 의견을 정했으면 좋겠습니다.
- ○○○ 위원 : 1안은 위원장이 말씀하신대로 부적합으로 결정하는것하고, 2안은 ○○○ 위원님 말씀대로 다른 장소를 물색해서 진행하는걸 조건부로 하고 추후 교육시 참관하는걸하는 안으로해서 거수결정하는 것이 어떨까요?
- ○○○ 위원 : 다른장소로 장소를 옮겨서 하고 교육을 할 때 이 단체가 교육을 제대로 시키는지 한번 교육하는걸 보는걸로 조건을 달아서 하는게 어떨까 싶습니다.

○ 위 원 장 : 제 개인적인 생각으로는 건강한 농부에서 실행하기에는 부적합하다고 생각을 했고 그나마 거기서 괜찮다고 생각을 한건 우드카빙 작업장입니다. 그 외에는 부적합하다고 판단을 내렸습니다. 그러면 두 안으로 거수로 결정하겠습니다.

○ 기획재정국장 : 조건부를 명확히 할 필요가 있다고 생각합니다. 또한 지난번에 조건부로 재심사를 한 상황인데 또다시 조건부를 하게 되면 이렇게 진행하면 사업의 진행시기도 불분명해집니다.

○ 위 원 장 : 조건이 안되어 있는데 시설을 바꾸자는 것은 말이 안되는겁니다. 조건이 안되면 재공고를 하든 아동청년과에서 할 사안이지 보조금심의 위원회에서 결정할 사안은 아니라고 생각합니다. 사업내용에 대해서 이 단체가 적합한지 부적합하지만 결정하시면 될거 같습니다.

(거수표결)

○ 위 원 장 : 결과가 부적합으로 나왔습니다. 아동청년과 하다보니 작업장 사업 보조사업비는 단체 사업수행능력이 부족하므로 부적합으로 결정토록 하겠습니다.

(의사봉3타)

○ 위 원 장 : 다음은 하다보니 작업장 사업을 제외한 나머지 11개 사업에 대해 심의하도록 하겠습니다. 11개 사업 중에 의견 있으신 항목이나 사업에 대해서만 말씀해주시고 일괄처리하고자 하는데 위원님들께서는 의견이 있습니까?

○ 위 원 일 동 : 없습니다

○ ○○○ 위원 : 국악경연대회 지원 사업에 대해 말씀드리겠습니다. 현재 검토사항에 평가지표와 심사의견이 맞지 않다고 생각합니다. 단체설립목적대비 신청사업의 적합여부 부분도 그렇고 지역주민 만족도도 그렇고.. 이 사업은 해당부서에서 어느단체가 이사업의 역량이 있는나 없느냐를 가지고 심사하기 보다는 심사기준이 맞지 않다고 생각합니다.

○ ○○○ 위원 : 아까 부서에서 금천문화원에서 주관하고 금아랑과 같이 협치하는 걸로 말씀하셨는데요, 대표로 금천문화원을 내세우는게 지속적인 사업을 하는데 유리하다고 했던것 같습니다.

○ ○○○ 위원 : 그렇게 되면 해당 검토사항이 적절한걸로 위원회에서 결정하는게 되어 버리기 때문에.. 어떤 단체를 결정하는 문제보다는 검토사항이 문제입니다.

○ 위 원 장 : 금천문화원과 협업을 해서 금아랑이랑 실행을 하는것이기에 때문에 저는 이 문제가 크게 문제가 되지 않을거 같습니다. 다른 사업에 대해서는 다른 의견이 없으십니까?

○ ○○○ 위원 : 조건부로 통과로 했을때 처리결과 및 조치 보고가 제대로 이루어지

고 있지 않습니다. 담당부서에서는 다음회차에라도 조건을 단 것에 대해서 어떻게 진행되었는지를 꼭 보고해 주시면 좋겠습니다.

○ ○○○ 위원 : 아까 네오예술단 말씀을 드렸었는데요, 작년까지 공연만 하다가 올해 교육을 시킨다고 하는데요, 단체 회원수도 이상하고 제대로 할수 있는지 확인을 해주셨으면 좋겠습니다.

○ 위 원 장 : 주무부서에서 꼼꼼히 확인하고 관리감독 잘하셔서 결과 피드백을 해주시면 좋겠습니다.

○ ○○○ 위원 : 각부서에서 꼭 필요한 부분, 타당성을 인정한다고 하더라도 우리 위원회에서 논의가 되는 것들이 회의록으로 작성이 되는건지 각부서에 회람이 되는건지, 평가에 대한 부분들이 잘 전달이 되어야 한다고 생각합니다. 피드백되는 시스템이 부족하다고 생각합니다. 축적되는게 없는거 같습니다. 지난회의에 지적된 문제가 피드백이 되지 않습니다. 피드백을 갖춰주시기 당부드립니다. 그리고 리빙랩에 대해 계속 어떻게 진행될지 전달받고 싶습니다.

○ 위 원 장 : 위원님들께서 지적하신 부분을 예산팀장님께서 잘 챙겨주시기 바랍니다. ○○○ 위원님이 지적한 부분을 꼼꼼히 챙겨주시기 바랍니다. 큰 의의없시면 가결시키고자 합니다. 하다보니 작업장 사업을 제외한 11개 사업은 부서조정안대로 의결코자 하는데 이견없으십니까?

○ 위 원 일 동 : 없습니다

○ 위 원 장 : 그럼 11개 사업을 원안대로 의결하도록 하겠습니다.

(의사봉3타)

○ 위 원 장 : 장시간동안 수고 많으셨습니다. 이상 2020년도 제3회 금천구지방보 조금 심의를 모두 마치도록 하겠습니다. 수고하셨습니다.