
금천구 지방보조금심의위원회 회의록

2020. 10. 26.

금천구 지방보조금심의위원회

『제8회 금천구 지방보조금심의 위원회』 회의록

《회 의 개 요》

- 일 시 : 2020. 10. 26. (월) 14:00 ~ 16:30
- 장 소 : 기획상황실(9층)
- 참석위원 : 지방보조금심위원위원회 위원 13명 중 10명 참석
 - 위촉직(8명) : 이호영, 공경택, 김덕태, 문매열, 박조순, 박진우, 이길홍, 이인식
 - 당연직(2명) : 지상학, 송오섭
- 안 건
 - 2021년도 지방보조금 예산편성(안)
 - 전액 구비사업 예산 편성의 적정성
 - 지원근거의 적정성
 - 민간단체 자부담 설정
 - 공모대상 사업
- 회의결과

〈2021년 지방보조금 예산편성(안) 심의〉 - 원안 가결

 - 전액 구비사업 편성의 적정성 → 적정
 - 지원근거의 적정성 → 적정
 - 민간단체 자부담률 설정 → 28개 사업 / 3 ~ 50% 자부담률 설정
 - 공모대상 보조금 규모 → 40개 사업 / 1,737,270천원

2020년 제8회 지방보조금심의위원회 회의록

□ 위원 발언 내용

- 위 원 장 : 성원이 되었으므로 지금부터 2020년 제8회 금천구 지방보조금 심의위원회를 개최 하겠습니다.<의사봉 3타>
- 예 산 팀 장 : (심의사항 보고)
- 위 원 장 : 예산팀장님 수고하셨습니다. 기획예산과장님은 심의할 안전에 대해 보고해주시기 바랍니다.
- 기획예산과장 : (안전보고)
 - 집중심의 : 전액 구비사업 예산 편성의 적정성
 - 일괄심의1 : 지원 근거의 적정성(지원근거 유무)
 - 일괄심의2 : 민간단체 보조사업 자부담률 설정
 - 일괄심의3 : 공모대상 사업 설정
- 위 원 장 : 기획예산과장님 수고하셨습니다. 기획예산과장으로부터 심의안건을 보고받은 대로 2021년도 지방보조금 예산편성에 따른 ‘전액 구비사업 예산 편성의 적정성’, ‘지원 근거의 적정성’, ‘민간단체 보조사업 자부담률 설정’, ‘공모대상 사업 설정’ 4가지 안전을 금천구 지방보조금 심의위원회에 상정하도록 하겠습니다.<의사봉 3타>
- 위 원 장 : 심의방법에 대해 말씀드리겠습니다. 복지정책과, 어르신장애인과, 여성가족과, 아동청년과, 주택과, 문화체육과, 마을자치과, 교육지원과, 지역경제과, 도시재생과, 청소행정과, 순으로 해당 부서별 부서장의 전액 구비 사업에 대한 일괄 제안 설명과 심의안건에 대한 질의응답이 끝난 후, 최종적으로 안전별로 심의하고자 하는데 의견이 있으십니까?
- 위 원 일 동 : 없습니다.
- 위 원 장 : 사업수가 많아 위원회가 장시간 진행될 것으로 예상됨에 따라 부서장들의 사업설명은 신규 사업위주로 하거나 간략하게 듣고 질의응답은 집중심의 대상인 편성심의자료 책자 위주로 진행하는 것은 어떻겠습니까?
- 위 원 일 동 : 동의합니다.
- 위 원 장 : 위원님들의 의견에 따라 부서장들의 사업설명은 신규 사업에 관하여 간략하게 하고 집중심의 안전인 전액구비 사업을 위주로 질의응답하는 방식으로 진행하겠습니다.

- 위 원 장 : 그럼 직제 순으로 복지정책과부터 질의응답을 진행하겠습니다.
복지정책과장님 나오셔서 복지정책과 사업에 대해 설명해 주시기 바랍니다.
- 복지정책과장 : (제안 설명)
- 위 원 장 : 위원님들 질의해 주시기 바랍니다.
- ○○○ 위원 : 나라사랑 보훈단체 지원사업 단체 회원수는 어떻게 됩니까?
- 복지정책과장 : 회원수는 변동없이 거의 비슷합니다.
- ○○○ 위원 : 사회복지보조 증감률이 높는데 이유가 있나요?
- 복지정책과장 : 신규사업으로 호국보훈의 달 기념행사가 있는데요 17개구가 하고 있어서 보훈단체의 지속적 요구가 있었습니다.
- ○○○ 위원 : 올해 코로나19로 행사가 거의 취소되지 않았나요?
- 복지정책과장 : 상반기에 예정되어 있던 행사들은 거의 취소가 되었습니다.
워크숍 비용 등은 감추경을 했었고요, 내년도에 상황을 예측하긴 어렵지만 보훈단체 예우차원에서 필요하다고 생각합니다.
- ○○○ 위원 : 모든 행사가 거의 중단되고 있는데, 내년도에 이런 행사를 진행하는 것, 그리고 증가되는 부분도 그렇고 궁금해서 물어보았습니다.
- 복지정책과장 : 1단계에서는 방역준수하면서 적정인원으로 진행할 예정입니다.
- ○○○ 위원 : 변동사항이 있으면 다른 사업으로 대체한다고 잘 전달해 주셨으면 합니다.
- ○○○ 위원 : 전적지 순례행사를 하는데요, 전쟁을 했던 곳 승리했던 곳으로 가는데요, 국가를 보호하는 의미에 맞는건지, 전적지의 가치를 어디에 둘것인지 중요한 부분이라고 생각합니다. 인권과 헌법 취지에 맞춰서 과거 전적지 형태가 아닌 방향전환이 필요하다고 생각합니다.
- 복지정책과장 : 적극적으로 반영토록 하겠습니다. 내년에 계획을 할 때 단체에 권유를 해보도록 하겠습니다.
- ○○○ 위원 : 지역사회보장협의체에 대해 질의드립니다. 전년대비 삭감이 되었는데요, 기본인건비는 증가된다고 하면 상대적으로 많이 줄어들고 있다고 생각합니다.
- 복지정책과장 : 전년대비 줄어든 이유는 20년도 주민참여예산사업이 없어져서 감소된 것처럼 보이는 부분입니다. 실무분과 운영비 부분은 20년에 처음 편성해서 지원한 부분이고요, 여러 예산에 문제로 21년에는 동결시킨 부분입니다.
- 위 원 장 : 더 이상 질의하실 위원님이 안계시면, 나가셔도 좋습니다.
과장님 수고하셨습니다. 다음 어르신장애인과장님 사업설명 해주시기 바랍니다.

- **어르신장애인과장** : (제안 설명)
- **위 원 장** : 위원님들 질의해 주시기 바랍니다.
주민참여예산이 복지관 등에서 제안을 해서 올라온 사업들이 있는
거 같습니다.
- **어르신장애인과장** : 저희도 그런 부분을 인지하고 있지만, 위원회에서 선택된 사업이고
꼭 필요한 사업이기도 합니다.
- ○○○○ **위원** : 39페이지 계속사업인지 증가된 부분을 설명해 주시기 바랍니다.
- **어르신장애인과장** : 경로당 순회프로그램 관리자 인건비 부분인데요, 정부지침상 퇴직금과
4대보험비용을 반영하도록 되어 있어서 늘어나게 되었습니다.
- ○○○○ **위원** : 몇 분이 몇 개의 경로당을 대상으로 어떤 일을 하시는 건가요, 제가
보기에는 몇분 오시는 분들만 오시는 곳이 많은데요, 경로당 운영이
정상적으로 운영되는지 의문이 듭니다.
- **어르신장애인과장** : 복지관은 지속적인 프로그램을 하는 부분이 있고, 경로당은 공동체적인
여가적인 활동을 하는 부분이 있어서 차별되는 부분이 있습니다.
- ○○○○ **위원** : 70개소에 어떤 프로그램을 어떻게 운영하는 건지요?
- **어르신장애인과장** : 운영비를 보조하고, 그 비용은 경로당에서 자체적으로 프로그램을
운용하는 데 사용하고 있습니다.
- ○○○○ **위원** : 31개 프로그램을 한사람이 70개소에 한다는 게 불가능해 보일 뿐 아니라
전문지식이 있는 강사들이 운영하는 것이 아닌, 1분이 어떻게 진행하는지
의문이 듭니다.
- **어르신장애인과장** : 이분은 관리만 하는 것이고, 운영비 내에서 프로그램을 짜서 강사
초빙을 해서 합니다.
- ○○○○ **위원** : 나중에 자료제출해 주시기 바랍니다.
- ○○○○ **위원** : 35페이지 사업에서 웹드라마를 제작한다고 되어 있는데, 구체적인 게
어떻게 되는 건가요?
- **어르신장애인과장** : 대상자들이 참여를 하고, 강사들이 주도적으로 프로그램을 진행해
나갈 계획입니다.
- ○○○○ **위원** : 이 비용이 강사를 위한 예산인지 독거어르신들에게 지원이 되는 건지
모르겠습니다. 독거어르신들이 드라마를 만든다는 것이 인식개선에
기여한다는 것이 좀 이해가 되지 않습니다.
- **어르신장애인과장** : 강사가 진행하면서 어르신들이 참여하시면서 좋은 경험을 쌓게 되는
효과가 있다고 생각합니다.

- ○○○ 위원 : 강사를 위한 예산이 아닌가 싶습니다. 진행하실 때 잘 살펴서 하셨으면 좋겠습니다.
- ○○○ 위원 : 사업을 하려면 목적이 분명해야 한다고 생각합니다. 참여자들의 신청에 의해서 사업이 되었다면 좋겠으나, 비용이나 이용도가 턱없이 부족하지 않나 생각합니다.
- ○○○ 위원 : 계속사업은 한번 편성되면 계속 진행되는 것 같습니다. 무조건 신규 사업을 반영하면 다음에 계속사업으로 증액되게 될 겁니다.
독거어르신을 위한 사업이 되어야 한다고 생각합니다. 부수적인 비용으로 나간다면 의문점이 계속 생길 겁니다.
- 위 원 장 : 주민참여예산사업들이 계속사업으로 진행되는 것 같습니다.
복지관에서 제안하면 복지관으로 가는 사업이 늘어나게 돼버리는 것 같습니다.
- 기획재정국장 : 어르신장애인과 신규 사업들이 거의 주민참여예산사업인데요, 사전에 비대면 설문 등을 거쳤던 부분입니다. 참여예산이라는 성격상 과감히 조정하기 어려운 부분이 있습니다.
뒷부분에도 주민참여예산이 계속 나올 텐데요, 분과별로 심의를 하였고, 코로나19로 사업이 충분이 들어오지 않았던 부분이 있습니다.
- 위 원 장 : 단체에 사업을 받기 보다는 여러 주민들이 제안을 해주실 수 있도록 적극적 홍보를 해주시길 당부 드립니다.
- 예 산 팀 장 : 공모대상 사업이 복지관에서 제안했다고 복지관에서 사업수행을 하는 것은 아닙니다.
- 위 원 장 : 거의 제안한 곳에서 공모신청을 해서 사업수행을 하는 경우가 많은 것 같습니다.
- ○○○ 위원 : 42쪽 금천 장애인복지관 운영에서 1대당 12만원 정도 지원을 하고 있는 거 같습니다. 무분별한 구예산의 지원은 잘못된 것 같습니다.
다른 주차장 사용료에 대한 부분 등을 따져서 형평성을 가져야 한다고 생각합니다.
- 위 원 장 : 친구들과 어울리고 싶어요 사업 설명해 주시면 좋겠습니다.
- 어르신장애인과장 : 학부모연대에서 제안한 사업이고요, 학습에서 뒤지는 부분이 있어서 방과후 1:1 지도를 해주고, 체험활동을 할수 있게 해달라는 내용입니다.
- 위 원 장 : 구체적인 자료를 위원님들께 제공해 주시기 바랍니다.

- 위 원 장 : 더 이상 질의할 위원님 안계시므로 어르신장애인과장님은 나가셔도 좋습니다. 다음은 여성가족과 소관 사업에 대해 과장님께서서는 제안 설명해 주시기 바랍니다.
- 여성가족과장 : (제안 설명)
- 위 원 장 : 위원님들 질의해 주시기 바랍니다.
- ○○○ 위원 : 64쪽 냉난방비 지원 연장형, 비연장형의 비용이 다른데요.
- 여성가족과장 : 인원수 기준으로 하다 보니 금액 차이가 있고요, 개월수 차이가 있어서 실질적 계산으로 해보면 야간연장형이 더 지원되고 있습니다.
- ○○○ 위원 : 경력단절 여성 교육예산을 늘린 부분은 잘했다고 생각하는데요, 그동안 했던 구습적인 교육 말고 새로운 시대에 맞는 교육으로 신경을 써주시기 바랍니다.
- ○○○ 위원 : 저도 동의하는데요, 일자리 연계를 위해서 직업교육 선택을 잘 해주셨으면 좋겠습니다. 사업비를 좀 더 지원해서라도 실질적인 도움이 될 수 있는 교육이 되었으면 합니다.
- 위 원 장 : 경력단절 여성 대상으로 할때 금천구 관내 여성으로 꼭 하셔야 하고 관리감독을 잘하셔야 합니다.
‘소수의 다문화가정 마음이 너무 아파요’ 이사업은 다문화가족지원 센터에서 연계해서 할 수 있는 사업인거 같습니다.
- 여성가족과장 : 이미 센터에서 진행하고 있는 부분이라 부서 의견을 달았었으나, 주민 참여예산이라 어쩔 수 없는 부분이 있습니다.
- ○○○ 위원 : 관공서에서는 국어순화를 권장하는 걸로 알고 있습니다. 노인이라는 표현보다 어르신이 나올 것이고, 사업명을 순화하면 좋겠습니다.
- ○○○ 위원 : 64쪽 보육사업 활성화에서 다른 구의 예산도 이와 비슷한가요?
- 여성가족과장 : 구별로 예산사정에 따라 다르게 지원이 됩니다. 우리구는 중간정도 됩니다.
- 위 원 장 : 더 이상 질의할 위원님 안계시므로 여성가족과장님은 나가셔도 좋습니다. 다음은 아동청년과 소관 사업에 대해 과장님께서서는 제안 설명해 주시기 바랍니다.
- 아동청년과장 : (제안설명)
- 위 원 장 : 위원님들 질의해 주시기 바랍니다.
- ○○○ 위원 : 꿈가득 유스 딜리버리 사업은 대상자 선정은 어떻게 합니까?
- 아동청년과장 : 청소년들이 즐겨보는 홈페이지 홍보 및 안내를 통해 모든 청소년들을 대상으로 추진하려고 합니다.

- ○○○ 위원 : 사업명을 한글 순화할 생각은 없으신지요?
- 아동청년과장 : 주민참여예산 사업 제안하신분이 이름을 지어서 보낸 것 같습니다.
- ○○○ 위원 : 해양안전체험 생존사슬은 대상을 몇 명으로 계획하고 계신가요?
- 아동청년과장 : 이사업도 주민참여예산인데, 대상인원에 대한 부분이 제안서에는 없었는데요, 참여를 원하는 학생들을 대상을 하게 될 거 같습니다.
- ○○○ 위원 : 안전을 위한 가이드라인과 효율적인 교육을 위한 대상도 명확해야 한다고 생각합니다. 앞으로 추진 시 각별히 신경 써주시기 바랍니다.
- ○○○ 위원 : 이 사업의 장소가 결정되어 있습니까?
- 아동청년과장 : 관내 청소년 수련관 안에 체험장이 마련되어 있습니다.
- 위 원 장 : ‘학교 밖 청소년 맞춤형 취업, 자립 꿈의 직장 프로젝트’ 사업은 주민 참여예산 사업으로서 어느 단체에서 신청을 한 것입니까?
- 아동청년과장 : 청소년센터에서 제안을 했습니다.
- 위 원 장 : ‘학교 밖 청소년 맞춤형 취업, 자립 꿈의 직장 프로젝트’ 사업은 ○○○ 위원님 말씀처럼 명확한 대상과 목적이 잘 드러나는 사업을 계획해야 한다고 생각합니다.
- 아동청년과장 : 학교밖 청소년들은 개인의 각자의 사정으로 그만둔 청소년들이 많은데요, 지역사회에서 프로그램을 제공해줬으면 하는 수요조사를 하게 되면 직업체험, 훈련 등을 욕구들이 있었습니다. 꿈드림센터 등과 함께 전문적인 지원이 되도록 신경 쓰겠습니다.
- ○○○ 위원 : 제가 4-5년 전에 학생들과 관련된 일을 해봤었는데요, 학교 밖 학생들에게 하나라도 배울 수 있는 기회를 제공해 주는 게 중요한 거 같습니다. 그런 부분에 관심을 기울여 주시기 바랍니다.
- ○○○ 위원 : 학교 밖 청소년 맞춤형 취업, 자립 꿈의 직장 프로젝트’ 사업내용하고 말씀하신 것과 조금 거리가 있어 보입니다. 목적과 내용이 불일치하는 부분이 있어서 말씀을 드리는 겁니다.
- ○○○ 위원 : 아동청년과는 주민들의 관심이 많은 부서입니다. 내년에 잘 보완하셔서 진행해 주시기 바랍니다.
- 위 원 장 : 더 이상 질의할 위원님 안 계시므로 아동청년과장님은 나가셔도 좋습니다. 다음은 주택과 소관 사업에 대해 과장님께서서는 제안 설명해주시기 바랍니다.
- 주 택 과 장 : (제안설명)
- 위 원 장 : 위원님들 질의해 주시기 바랍니다.
- ○○○ 위원 : 78쪽 공동주택지원이 19년 25백만원, 20년 20백만원, 21년 5백만원입니다. 관련하여 설명 부탁드립니다.

- 주 택 과 장 : 한 개사업은 시와 5:5로 진행되는 사업입니다. 문화프로그램 지원 5백만원이 구비 사업입니다.
- 위 원 장 : 더 질의하실 위원님 안계시므로 주택과장님 나가셔도 좋습니다. 다음 문화체육과장님 사업설명 해주시기 바랍니다.
- 문화체육과장 : (제안설명)
- 위 원 장 : 위원님들 질의해 주시기 바랍니다.
구청장기 개최지원은 단체당 얼마나 지원되나요?
- 문화체육과장 : 평균적으로 4백만원 지원되는데 내년에 5백만원 지원할 예정입니다.
- ○○○ 위원 : 도서관 관련 단체 지원은 동결인데요, 체육회 등 단체 쪽 지원은 꽤 증가된 부분이 많습니다. 몸도 건강해야 되지만 마음도 건강해야 하는 거 아닌가요? 왜 이렇게 지원이 다른지요?
- 문화체육과장 : 위원님 말씀이 맞습니다. 다만 도서관 관련 분야는 인프라 지원 등 작년 올해 대폭 지원이 많았고요, 외부재원으로 많이 지원되고 있습니다.
- ○○○ 위원 : 안양천변에 있는 축구장은 관리를 어디서 하나요?
- 문화체육과장 : 운영에 대한 사항은 문화체육과에서 합니다.
- ○○○ 위원 : 안양천을 건다보면 각 구마다 관리가 잘되고 있는데요, 금천구만 철망도 잘려있고 관리가 정말 엉망입니다. 앞으로 관리를 잘 했으면 좋겠습니다.
- 문화체육과장 : 계속 코로나19로 이용을 차단하게 되었고요, 중간중간 순환점검을 하고 있는데도, 그런 부분이 있으나 앞으로 더 노력하도록 하겠습니다.
- ○○○ 위원 : 금천구체육회 운영지원에서 40% 증액이 되었고, 장애인체육회에 50% 증액이 되었어요, 점차 디지털화되면 운영비가 줄어야 하는데 이렇게 증액될 이유가 있는지요? 설명과 함께 나중에 상세히 자료를 주시기 바랍니다.
- 문화체육과장 : 25개구 평균에 맞춰서 증액을 하게 되었습니다.
보완자료 제공해 드리겠습니다.
- 위 원 장 : 더 질의하실 위원님 안 계시므로 문화체육과장님 나가셔도 좋습니다. 다음 마을자치과장님 사업설명 해주시기 바랍니다.
- 마을자치과장 : (제안설명)
- 위 원 장 : 위원님들 질의해 주시기 바랍니다.
- ○○○ 위원 : 105쪽 성과평가 결과는 2019년에 대한 결과인거죠? 107쪽 민간단체법정 운영비 보조 부분에서 재향군인회 운영비 신규편성 이유가 무엇인가요?
- 마을자치과장 : 재향군인회가 보훈회관으로 옮겨가면서 운영비가 필요한 사항이고, 타구도 지원이 되는 형평성을 감안해서 편성을 하게 되었습니다.

- ○○○ 위원 : 여러 단체의 지원금이 동일한가요?
- 마을자치과장 : 단체별로 차등이 되고 있습니다. 재향군인회만 신규로 증액된 사항입니다.
- ○○○ 위원 : 한 번 이상 이 모임에 참석하는 인원이 얼마나 될까요? 주요 활동은 어떤 것이라고 생각하십니까?
- 마을자치과장 : 지역봉사활동, 참전용사 지원 등이라고 생각됩니다.
- ○○○ 위원 : 재향군인회가 전쟁억제와 전쟁지지 중 어떤 입장을 지닌다고 보십니까?
- 마을자치과장 : 저희 입장에서는 국가 보훈에 대한 지원이라고 보고 있습니다.
- ○○○ 위원 : 다른 여성, 어르신 등 복지단체보다 민간단체법정운영비보조 부분을 더 증액하고 신규 편성할 정도로 금천구 재원이 넉넉하다고 생각하십니까?
- 마을자치과장 : 타구에 비해서 낮은 수준의 지원이 이루어지고 있습니다.
- 위 원 장 : 서울남부범죄피해자지원센터는 작년에 얼마 지원했었나요?
- 마을자치과장 : 작년과 동일합니다.
- ○○○ 위원 : 마을의 리빙랩 문제가 모든 부서에서 적용해야 할 문제라고 생각합니다. 리빙랩에 대해 홍보를 적극적으로 해서 활성화를 시켰으면 좋겠습니다. 마을자치과 뿐만 아니라 전 부서에서 확산되었으면 합니다.
- 위 원 장 : 더 질의하실 위원님 안계시므로 마을자치과장님 나가셔도 좋습니다. 다음 교육지원과장님 사업설명 해주시기 바랍니다.
- 교육지원과장 : (제안설명)
- 위 원 장 : 위원님들 질의해 주시기 바랍니다.
- ○○○ 위원 : 금천형 과학관 조성운영에서 대상이 고등학생은 없는데요, 대상이 제외되는 이유가 있나요?
- 교육지원과장 : 타 자치단체의 사례를 보았을 때 초3~중2를 대상으로 사업을 진행하고 있습니다. 또한 초3~중2 대상으로 할때 효과성이 높다는 연구도 참고 하였습니다.
- ○○○ 위원 : ○○학교에 과학영재반이 있습니다. 그런 사업과 연계해도 좋을 듯 싶습니다.
- 교육지원과장 : 내년에 모집을 할 때는 다양한 대상으로 할 수 있도록 검토하겠습니다.
- ○○○ 위원 : 영재대학은 어떤 학교로 알아보셨나요?
- 교육지원과장 : 사업설명서에 타구 현황이 나와 있습니다. 참고하여 더 나은 위탁체에 대한 고민을 하도록 하겠습니다.
- ○○○ 위원 : 대안교육 위탁교육기관 지원사업은 대상자를 어떻게 선정하나요?

- 교육지원과장 : 우리구에는 대안교육기관이 없었는데 올해 2월 교육청 승인을 받아서 정원 45명으로 18명으로 운영중에 있는데요, ○○중, ○○고, ○○고 학생들이 있습니다.
- ○○○ 위원 : 그렇다면 대안교육은 체육분야에 대해 운영을 하신다는 말씀이신거죠?
- 교육지원과장 : 아닙니다, 체육분야가 아닌 중고교 일반학생들도 대안교육을 할 수 있고, 일정비율 일반학생이 입학할 수 있도록 규정을 두었습니다.
- 위 원 장 : 중학생 몇 명, 고등학생 몇 명인가요? 연령차가 있어서 운영이 어떻게 되는지 궁금합니다.
- 교육지원과장 : 중학교 1학년 15명, 고등학교 2학년 30명이고, 현재 ○○중, ○○고, ○○고 학생들 18명이 현재 있습니다.
- 위 원 장 : 더 이상 질의가 없으시면 교육지원과장님 나가셔도 좋습니다. 다음 지역경제과 팀장님 사업설명 해주시기 바랍니다.
- 경제진흥팀장 : (제안설명)
- 위 원 장 : 위원님들 질의해 주시기 바랍니다.
- 위 원 장 : 신규사업인 ‘전통시장 비대면 쇼핑환경조성 지원’은 처음 시작하는 사업으로써 심혈을 기울여 추진해주시기 바랍니다.
- 경제진흥팀장 : 마케팅과 홍보 쪽으로 집중 지원할 계획입니다.
- ○○○ 위원 : 메이커스페이스는 몇 년간 지원 예정입니까?
- 기업지원팀장 : 22년까지 5개년간 지원예정입니다.
- ○○○ 위원 : 금천구 활용도가 많지 않습니다. 홍보를 잘해주셔야겠습니다.
- 위 원 장 : 더 이상 질의가 없으시면 지역경제과 경제진흥팀장님 나가셔도 좋습니다. 다음 도시재생과장님 사업설명 해주시기 바랍니다.
- 도시재생과장 : (제안설명)
- 위 원 장 : 위원님들 질의해 주시기 바랍니다.
- 위 원 장 : 도시재생지원센터 운영에 대해 관리를 잘하셔야 할 거 같습니다.
- 도시재생과장 : 가산동, 독산1동, 독산4동은 노후도가 되지 않습니다. 이를 제외한 7개동을 1개동씩 사업을 추진하고자 합니다.
- ○○○ 위원 : 금하마을 도시재생 뉴딜사업 감액된 이유가 있나요?
- 도시재생과장 : 국비에서 1천만원 보조예정이라 감액을 했습니다.
- 위 원 장 : 더 질의하실 위원님 안계시므로 도시재생과장님 나가셔도 좋습니다. 다음 청소행정과 팀장님 사업설명 해주시기 바랍니다.
- 폐기물관리팀장 : (제안설명)

- 위 원 장 : 위원님들 질의해 주시기 바랍니다.
- 위 원 장 : 더 질의하실 의원님 안 계시므로 청소행정과 팀장님께서서는 나가셔도 좋습니다.
- 위 원 장 : 이상으로 사업에 대한 부서 질의응답은 마치고 2020년도 제8회 지방 보조금 심의위원회 안건에 대해 심의하도록 하겠습니다. 의결방법은 가급적 토론과 의논을 통해 단일안으로 결정하여 주시고, 부득이 2개안이 있을 경우에는 다수의견으로 결정하도록 하겠습니다. 먼저 책자로 구성된 심의자료의 집중심의 안건인 「2021년 전액 구비사업 예산 편성의 적정성」에 대하여 심의하도록 하겠습니다. 위원님들께서는 의견을 말씀해 주십시오.
- ○○○ 위원 : 금액이 책정되는 것은 여기서 삭감되는 것이 아닌 지금 그대로 진행되는 것이 맞나요?
- 예 산 팀 장 : 아직 예산조정중이고 의회 심의 중에 조정이 될 수 있습니다.
- ○○○ 위원 : 평가서를 보면 거의 C등급으로 나와 있습니다. 금액은 전년도과 같은 거 같습니다. 경력단절 등으로 더 지원을 해주면 좋겠습니다.
- 위 원 장 : 62페이지 주민참여예산은 부서에서 자료를 가져다 주셨는데요, 큰 이의 없으시면 이대로 진행하되, 좋은 단체가 수행할 수 있도록 잘 검토해주셨으면 합니다.
- ○○○ 위원 : 문화체육과 사업 중 체육회 운영비가 많이 증액된 부분에 대해 자료를 받아서 주시기 바랍니다.
- ○○○ 위원 : 25개 자치구 체육회 지도자들이 주말에 나오는데 보통 한달에 20만원 이상인데 금천구는 6만원뿐이라 그 부분을 증액해서 예산이 증가된 거 같습니다.
- ○○○ 위원 : 한 번에 운영비를 올리는 것보다 점차적으로 현실화시키는 방향이 맞다고 보여집니다. 공식적으로 자료를 받아봐야 한다고 생각합니다.
- ○○○ 위원 : 민간단체법정운영비보조금 자료를 보면 몇년사이에 300% 증액 이루어진 건데요, 금천구의 재원증가율을 비교한다고 해도 내년도에 이렇게 많이 투자하기 보다는 동결처리하고 추가비용을 다른 나은 곳으로 지원하는 게 좋겠습니다.
- 위 원 장 : 민주평통, 새마을, 바르게 등 실질적으로 그렇게 많다고 생각은 안되지만, 재향군인회가 신규로 들어가면서 많이 늘어난 부분이 있습니다.
- ○○○ 위원 : 105쪽 평가 C등급이면 삭감되어야 하지 않나요?

- 예 산 팀 장 : 성과평가는 비영리민간단체 사업보조에 관한 사항이고, 앞서 말씀하신 것은 운영비보조에 관한 이야기로 무관한 부분입니다.
- 기획재정국장 : 문화체육과 체육회 지원부분이 많이 증액되었다는 부분에 의견이 많으신대요, 최소한의 운영비용이 아닐까 생각이 됩니다. 단체의 운영비와 공식적인 행사에 대한 부분이라 그동안 인상하지 못하고 삭감한 부분이 있었던 것을 보전하는 차원이라고 여겨집니다.
- 위 원 장 : 형평성 및 단체 활성화를 위해 원안대로 갔으면 싶습니다.
- ○○○ 위원 : ○○○ 위원님이 지적이 당연하다고 생각합니다. 심의의견 입장에서 여러 상황을 고려하더라도 위원으로서 의견을 달아야 한다고 생각합니다. 300% 증액은 비정상적이라고 생각합니다. 그동안은 어떤 식으로 운영을 했다는 것인지 설명이 필요하다고 생각합니다.
- 기획재정국장 : 사업계획 및 내용을 부서에서 받아보시고 결정해보시는 건 어떨까요?
- 위 원 장 : 상세한 내용을 받아보는 걸로 하고 원안대로 의결하도록 하겠습니다.
- ○○○ 위원 : 52백만원이 아니라 4천만원으로 동결을 했으면 한다는 말씀입니다.
- 위 원 장 : ○○○ 위원말씀에 동의 3분, ○○○ 위원말씀처럼 예산가결하고 집행할 때 충분한 설명자료 첨부을 하자는 의견에 동의 5명으로 결론을 내겠습니다.
요구안대로 의결하고 민간단체법정운영비보조금에 대해 추후 상세자료를 보고하도록 결정하겠습니다.
- <의사봉3타>
- 위 원 장 : 다음은 일괄심의 안건인 ‘지원근거의 적정성’, ‘자부담률’, ‘공모심의 대상사업 설정’에 대하여 심의하도록 하겠습니다. 위원님들께서는 의견을 말씀해 주십시오.
- 위 원 일 동 : 없습니다.
- 위 원 장 : 다른 의견이 없으므로 일괄심의 안건인 ‘총한도액 이내 편성’, ‘지원근거의 적정성’, ‘자부담률’, ‘공모심의 대상사업 설정’은 원안대로 의결하겠습니다.
- <의사봉3타>
- 위 원 장 : 위원님들, 장시간 수고하셨습니다. 이상으로 2020년도 제8회 금천구 지방보조금 심의위원회를 모두 마치겠습니다.
- <의사봉3타>